

Socialdepartementet

Ändringar i förordningen om bidrag till arbetshjälpmedel (S2024/00048)

Inspektionen för socialförsäkringen (ISF) tillstyrker förslaget att *bidrag till arbetshjälpmedel ska få lämnas för kostnaden för uppgraderingar av datorbaserade arbetshjälpmedel och för utbildning för att kunna använda ett arbetshjälpmedel eller en anordning* (avsnitt 3.1).

ISF noterar att bestämmelserna redan i dag tillämpas på ett sådant sätt att bidrag lämnas för dessa ändamål och anser att det är bra om det tydliggörs i förordningen.

ISF kan varken tillstyrka eller avstyrka förslaget att *möjligheten att uppfylla återbetalningsskyldigheten genom att överlåta hjälpmedlet till Försäkringskassan ska tas bort. Om en försäkrad blir arbetsförmögen eller om det finns andra liknande skäl, ska bidraget betalas tillbaka endast om hjälpmedlet eller anordningen inte har använts för avsett ändamål* (avsnitt 3.2).

ISF ser positivt på att frågan om återbetalningsskyldigheten när det gäller bidrag för arbetshjälpmedel uppmärksammas. Vi delar promemorians och Försäkringskassans bild att det är problematiskt och kostsamt för Försäkringskassan att administrera återlämnande av arbetshjälpmedel till myndigheten, särskilt i de fall hjälpmedlen är individuellt anpassade. Vi bedömer också att det är positivt för den grupp personer som har använt ett arbetshjälpmedel som de fått bidrag till, att inte behöva lämna ifrån sig hjälpmedlet när de därefter blir arbetsförmögna.

Men vi anser att promemorian inte på ett tillräckligt sätt analyserar vilka konsekvenser det kan få att skillnaderna när det gäller återbetalningsskyldighet mellan olika grupper ökar. De som inte längre använder arbetshjälpmedlet av andra skäl än att de blir arbetsförmögna kommer även fortsatt att bli återbetalningsskyldiga. De som blivit arbetsförmögna, eller har liknande skäl, och har börjat använda hjälpmedlet blir enligt förslaget inte alls återbetalningsskyldiga. Däremot kommer de personer som blir arbetsförmögna och som inte har hunnit börja använda hjälpmedlet även fortsatt bli återbetalningsskyldiga, men utan att som nu kunna fullgöra sin återbetalningsskyldighet genom att lämna tillbaka hjälpmedlet. Vi vet inte hur stor gruppen som skulle bli

skyldiga att fullgöra sin återbetalningsskyldighet utan att kunna lämna tillbaka sitt hjälpmedel är, men hade gärna sett att den skillnad i återbetalningsskyldighet mellan grupperna som uppkommer med förslaget hade diskuterats i promemorian.

Förslaget innebär också att det blir viktigt att kunna avgöra om hjälpmedlet alls har använts för det tänkta ändamålet för att kunna bedöma om en arbetsförmögen person är återbetalningsskyldig. Men promemorian redogör inte för några överväganden om den frågan.

ISF anser därför att förslaget behöver utredas vidare.

Detta yttrande har beslutats av generaldirektören Eva-Lo Ighe. Utredaren Louise Grönqvist har varit föredragande. I beredningen har också utredaren Maria Gustavson deltagit. Vid den slutliga handläggningen har chefsjuristen Anna Samuelsson samt enhetscheferna Dan Ljungberg, Sofie Cedstrand och Elin Sundberg deltagit.

Eva-Lo Ighe

Louise Grönqvist